

東華大學人文社會科學學院
「人文化成、災傷療癒與區域連結」特色重點——
100學年度第一學期
尋找人社院的「關鍵詞」教師社群活動：
第三場次「倫理的密碼：抉擇、人我、他者」

活動日期：100年12月21日（三）中午12時

活動地點：壽豐校區人社一館A207會議室

主持人：黃漢光教授

受邀引言人：

劉志如教授（諮商與治療）

徐揮彥教授（倫理與法律的界線）

石忠山教授（族群權利）

郭澤寬教授（戲劇中的倫理張力與文化意涵）

活動摘記：

無論從「人文化成」、「災傷療癒」或者「區域連結」的議題來看，其實我們所要探討的內涵都密切相關於倫理的價值抉擇問題，因此對於「人我」群己的關係探討一直是我們所關注的核心焦點，而這也是無可取代的重要倫理問題。然而當所有倫理問題的討論都被框限在人與人的關係中時，此種觀點似又有所不足，因此若將探討對象也涵蓋到所謂的「他者」——可以包含其它的事件、物種、環境……等，則這樣的倫理探索似乎也就更加多元同時更富有其深層意義。

●劉志如教授：諮商與治療

劉教授的分享是從「八八風災的救災經驗」談起，劉教授首先對於「災民」的命名問題感到不安，身為救助者的劉教授認為我們過去或許太過直接，也太過理所當然地賦予創傷者處於所謂「創傷者」的位置，有時也因此僵化了救助者與創傷者之間的尊卑關係。關於「災傷」與「疾病」的確認問題，到底是誰具有確認的主導權？是救助者抑或是創傷者？這些問題仍是有待進一步思考的。

劉教授在治療的現場經歷了許多具有震撼性的感受，例如孩子們的熱情與笑容讓劉教授忘了自己到底是救助者還是被救助者；又例如原住民耆老對於漢人主流意識的厭惡與排斥。這些感受讓劉教授回想起許多專家們的反省：「心理工作者到災區的任務並不是去指認創傷者，而是幫助他們看見自己做很好的地方。」也許當要確認所謂的「創傷者」而未具有急迫性時，那不如就等待他，讓他自己自然願意發聲。

劉教授也進而認為「對彼此的信任」或許是一個文化傳統得以鞏固自身與健全發展的基石，然而這層文化底蘊卻似乎是如此遙不可及。如果想要獲致這份精神，劉教授以為我們所擁有知識或許也不過使我們達到八分，而不斷努力方有九分，但只有不斷對於自身態度的反省觀照與深入調整，我們方有達致十分的可能。

●徐揮彥教授：倫理與法律的界線

徐教授發現法律層面似乎偶爾會跨入倫理的界線而不自覺，但此種跨越本身是否合理？應是個必須重視的迫切問題，而要探討這個問題，則似乎必須先釐清倫理與法律的一些根本差異。

具體而言，「倫理道德」關心的是內在的善；而「法律」關心的則是外在的秩序，除此之外，「法律」的「倫理基礎」應在於維護社會規範中最低度的「道德」，然而許多關於「道德」層面的行為卻不應該透過具體的「法律」制度來執行，因為「道德」往往具有任意性、主觀性、抽象性……等特質。如此一來，「法律」與「倫理道德」兩者之間的界線幾乎模糊難辨，而其結果便使得「法律」可能造成歧視、侵害自由及權利……等迫害「倫理道德」領域的窘境。

徐教授接下來將焦點放在兩個具體議題上，其一是「通姦應否除罪化」，在此議題中我們必須思考「通姦」本身究竟屬於道德、感情，抑或是法律層面的問題？甚至必須進一步思考「通姦罪」究竟保護了誰？而「性道德」本身是否又需要法律來維持？其二是「性工作應否合法化」，在此議題中我們可能必須先思考「善良風俗」應如何界定？而「性」是否又得以作為一項工作？等相關問題。

●石忠山教授：族群權利

石教授以「看見『他者』——尋找原住民族權利的倫理密碼」為其講題，並且從自身的經歷談起，以說明自身為何對於此議題如此關注。

石教授原來是花蓮師專的學生，後來為了追求「自由」而離開台灣並到德國海德堡大學完成學業，石教授在那裡完成了政治學、法學、社會學等專業領域的學位。有一次石教授回到台灣，在國家音樂廳歷經了一場法西斯暴力事件，此後劉教授開始思考關於國家存在的相關問題，劉教授想要探討國家存在的正當性基礎何在？如何證成合理、正當的法規範？以及如何對待各種不同，甚至衝突的倫理價值？

因此石教授來到的東華以後，一直致力於「自由主義」的論辯與研究，而同時具備原住民身分的石教授，也重新意識到這個自己所擁有的獨特身分，因而在東華這片土地上開始全心地關注當地原住民族權利的特殊性問題。石教授認為許多事物其內在已具有自身的特殊價值與存在意義，而這一切甚至皆無需某種國家權力來施予恩惠就能自然確立，無庸置疑。

●郭澤寬教授：戲劇中的倫理張力與文化意涵

在西方古典作品中，著名的希臘悲劇給予現代人許多倫理層面的反思，而郭教授對此深感興趣，因而開始致力於探索戲劇中的各種倫理張力及其相關的文化意涵。

郭教授認為戲劇的產生正顯現某個族群文化的情感與意識。而在此之中，各種戲劇其實都一直關注著法律與親情的衝突問題，這裡面涉及到倫理關係的高估與低估的判斷問題、倫理親疏關係的評估問題……等，它既是法律制度的問題，也是倫理道德的問題，同時又牽涉到戲劇表現的藝術問題。對於郭教授而言，他認為這是值得深入的新興領域。

對比於西方傳統文化中的「殺父娶母」情結，郭教授認為華人世界則有所謂「殺子娶媳」的文化情愫，甚至我們除了有此「殺子文化」之外，且又崇尚某種獨特的「老人文化」，亦即是我們極度深層地肯定老人家所具有價值總是高過年輕人的，然而至今所見，許多華人世界的現代戲劇卻似乎一直都在戲劇表現中試圖突破這樣的文化框限，郭教授認為這也許是一種文化反動，也是一種文化力量的萌發。

●開放所有與會來賓交流討論

許甄倚教授認為倫理是一種對於關係問題的探索，然而我們卻往往被某些主流視角所遮蔽，因而僅看見了某些正面的、光鮮的倫理關係，而那些醜陋的、負面的倫理關係則常常被大家所忽視，而這些卻又是我們不容忽視的殘酷事實。

李維倫教授則提出了關於大學教育的制度問題，李教授認為大學教育可能是國家就業與家庭個人關係中的重要中介，然而在此二者之間卻似乎具有尚未弭平的衝突關係，而身為教育者的我們究竟要如何扮演這樣的角色？此一直是我們必須正視的關鍵問題，然而窘迫的是我們卻似乎總處在某種倫理價值的不安定狀態當中。

●黃漢光教授結語

黃漢光教授認為許多倫理道德問題中不安與困境，確實到了今日更難解決，因為在現今社會中人與人關係似乎比以往更加相互依賴與緊密，因而將使得倫理問題趨向更加的複雜化。然而所有倫理問題的核心或許都必須從人與自己的關係中出發，因此我們或許可以試著回到此處，回到自己最深層的內在，從心探索，也許可以更加深入我們想要達到的某種倫理深度。